



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Ing. Peter Korpás
Poslanec MZ Komárno
Okružná cesta 54
945 01 Komárno

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
76284/48293/OOP/2015

Vybavuje

Komárno
04. 12. 2015

Vec: Odpoveď na interpeláciu odznelú na zasadnutí mestského zastupiteľstva zo dňa 05.11.2015

Dňa 05.11.2015 na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Komárne ste interpelovali primátora mesta v nasledovných veciach:

1. Ako mohol dostať pán Ing. Szalai poverenie na vykonanie stavebného dozoru a stavbyvedúceho pri rekonštrukcii strechy kasárne pevnosti, keď jeho poverenie je postačujúce len na výstavbu rodinných domov. Odpoveď znela, že „v rámci vykonaného VO bola požiadavka, aby uchádzači preukázali oprávnenie na výkon stavebného dozoru. Nakoľko nebol konkrétne určený pre aký tip, z toho dôvodu bolo vyhodnotené splnenie podmienky účasti ako vyhovujúce“. Jediným platným dokumentom je ten, ktorý vydáva slovenská komora stavebných inžinierov. Nevieť potom aký platný dokument bol preukázaný. Dnes som zavolať na slovenskú komoru stavebných inžinierov, aby som si zistil, či nastala v tomto smere nejaká zmena. Povedali mi, že v jeho kvalifikácii nenastala žiadna zmena. Uviedli, že zmena bola len tá, že si znova vyžiadal svoje dokumenty. Nechápem však, prečo si ich znova vyžiadal, pravdepodobne staré stratil. Do dnešného dňa má však povolenie len na jednoduché stavby, teda len na výstavbu jednoposchodových rodinných domov do 300 m². Povedali mi, že na to, aby získal vyšší stupeň kvalifikácie, musí vykonať skúšky. Do dnešného dňa sa však na skúšky nezhlásil. Chcel by som požiadať, aby si to mestský úrad preveril, nakoľko poverili stavebným dozorom za mesačný príjem 15 tis. eur takého nekvalifikovaného človeka, ktorý nemá potrebné povolenie na stavbyvedúceho pri rekonštrukcii strechy kasárne. Považujem to za veľmi nebezpečnú chybu, lebo môže ohrozovať vyplatenie financií z prostriedkov EÚ.
2. V akom štádiu je ukončenie zmluvy uzatvorenej dňa 06. októbra 2014 so spoločnosťou MAXnetwork v celkovej hodnote 1.083.588 eur, ktorú podpísal ešte bývalý primátor MUDr. Marek. Dostal som na to dosť dlhú odpoveď. Píšu mi, že v tom prípade, keby sme od zmluvy odstúpili, by sme boli povinný vyplatiť 5 až 10% zmluvnej pokuty z celkovej uzatvorenej hodnoty. Prečítal som si však zmluvu, ale o zmluvnej pokute tam nie je ani jedno slovo. Dnes som zavolať jedného známeho zaoberajúceho sa právnymi záležitosťami v oblasti ekonomiky a spýtal som sa, či existuje iná právna možnosť, ktorá by zaväzovala mesto na vyplatenie tejto zmluvnej pokuty. Povedal mi, že nie.

Teda to nie je dôvod na to, aby sa táto zmluva nemohla vypovedať. Financovanie tohto projektu malo prebehať z prostriedkov EÚ, ale tie peniaze sme nedostali a práve preto sa mal úrad všetkými snažiť túto zmluvu vypovedať, lebo ešte stále máme záväzok na prevzatie zodpovednosti služieb v hodnote 1.083.588 eur.

Odpovede na Vaše otázky položené ústne:

1. V § 44 ods.1 stavebného zákona sa píše, že stavbu a jej zmenu môže uskutočňovať len právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na vykonávanie prác podľa osobitných predpisov, a vedenie uskutočňovania stavby vykonáva **stavbyvedúci**.

Ak je spôsobilý dodávateľ podľa hore uvedených osobitných predpisov, nie je povinný stavebník mať odborne spôsobilého stavebného dozora.

Za odborné zhotovenie a riadenie stavby je v plnej miere zodpovedný zhotoviteľ, firma Darton s.r.o., ktorá zabezpečila odborne spôsobilého stavbyvedúceho, Ing. Ladislava Muru.

Stavebný dozor v prípade predmetnej stavby slúži hlavne na kontrolu množstva vykonaných prác či sú v súlade s rozpočtom a projektom stavby. Jeho doklady boli predložené pred podpisom zmluvy o dotáciu na Ministerstvo, ktoré v zmysle hore uvedených nemalo výhrady voči vykonávaniu činnosti dozorovania Ing. Szalaim. Kvalifikácia dozora sa kontroluje pri jednoduchých stavbách, ktoré uskutočňuje stavebník svojpomocou, v prípade pevnosti výkon vedenia uskutočňovania stavby je povinnosťou dodávateľa.

Čo sa týka mesačnej odmeny pre Ing. Szalaiho, máte zlú informáciu, za 6 mesiacov za celú stavbu je odmena vo výške 15 500 Eur.

2. V našej odpovede na Vašu predchádzajúcu interpeláciu sa hovorí o náhrade škody zo strany zhotoviteľa a nie o zmluvnej pokute. Súčasťou Zmluvy o dielo zo dňa 6.10.2015 v Článku XII., je klauzula zmluvná pokuta.

Podotýkame, že podpísaná Zmluva o dielo je výsledkom verejného obstarávania. Možnosť jednostranného odstúpenia od zmluvy je možné iba dohodou oboch zmluvných strán. Momentálne zo strany MAXNETWORKU nie je takáto ochota ani záujem.

Vo svetle týchto informácií je zrejmé, že túto zmluvu o dielo nie je možné jednostranne vypovedať bez toho, aby druhá zmluvná strana si právom neuplatnila ušlý zisk, vyúčtovala doterajšie vynaložené náklady a nepredišli by sem ani právnych procedúr a z tých vzniknutých súdnych poplatkov.

S pozdravom

Ing. László Stubendek
primátor mesta